

Seis maneras en las que el MCAS ha perjudicado a nuestros estudiantes, y qué hacer ahora

La ley de reforma educativa de Massachusetts de 1993 aumentó la cantidad de dinero que el estado invierte en la educación pública, a cambio de más control del estado sobre los distritos escolares locales. También resultó en estándares curriculares al nivel estatal, un sistema de evaluación estudiantil que luego se convirtió en un conjunto de exámenes estandarizados, un sistema de responsabilidad que ahora clasifica nuestras escuelas y distritos, y las escuelas chárter.

Desde entonces, el sistema de responsabilidad ha sido aclamado como un éxito. Oficiales estatales y federales dicen que el Sistema de Evaluación Exhaustiva de Massachusetts (MCAS por sus siglas en inglés) han movido las escuelas públicas del estado de “mediocridad” al tope de la nación en las puntuaciones de la Evaluación Nacional de Progreso Educativo (NAEP por sus siglas en inglés).

Pero, ¿son válidas esas afirmaciones? ¿Ha fomentado el MCAS la equidad y la justicia racial en nuestras escuelas públicas? Al contrario, lo que hemos visto es que **el MCAS ha sido muy perjudicial para muchos estudiantes y muchas escuelas**. Esta cuestión es especialmente urgente ahora debido al potencial que tiene la pandemia de COVID-19 de empeorar las desigualdades en oportunidades de aprendizaje que ya existen en nuestro sistema de educación pública de Massachusetts.

Citizens for Public Schools (CPS) recurrió a una amplia gama de investigaciones y datos para llegar a las siguientes conclusiones:

- 1. *MCAS solo mide una pequeña parte del aprendizaje de un estudiante, no todo lo que queremos que nuestros estudiantes sepan y puedan hacer.*** Hay estudios que indican que cuando los exámenes estandarizados se usan para evaluar maestros o escuelas, tienden a reducir el currículo y aumentar el enfoque en las destrezas de tomar exámenes, en vez de aprender contenido. Esto ocurre mayormente en escuelas que principalmente sirven a poblaciones de bajo ingreso, y a estudiantes negros, latinx, o que están aprendiendo inglés. Encuestas públicas confirman que la mayoría de la gente no usa las puntuaciones de exámenes estandarizados para definir la calidad de una escuela.
- 2. *Los exámenes estandarizados tienen prejuicios raciales en contra de los estudiantes que pretenden beneficiar.*** El MCAS es un sistema de evaluación y responsabilidad anticuado que está basado en un sistema racista y corporativo.
- 3. *Los resultados de exámenes estandarizados están mayormente correlacionados con el ingreso y nivel educacional de los padres.*** Por lo tanto, sirven más para reflejar la riqueza de una comunidad que la calidad de una escuela, y contribuyen a la re-segregación de nuestras escuelas.
- 4. *Massachusetts ha tenido pocas ganancias en las pruebas NAEP en los últimos 16 años bajo el MCAS, especialmente en los grupos más marginalizados históricamente.*** Desde el 2003, las mejoras de Massachusetts en el NAEP han sido mediocres, casi igual al promedio de los otros 49 estados. Durante este período, la diferencia entre los grupos marginalizados y el resto de los estudiantes *no ha mejorado*.

5. *Las escuelas públicas en Massachusetts se están diversificando rápidamente.* Los grupos que están creciendo más rápido son aquellos que están a mayor riesgo de ser afectados por el sistema estatal de exámenes estandarizados. Desde 1993, la población de estudiantes de Massachusetts sigue siendo cada año más racialmente diversa, de familias de bajo ingreso, y de familias de recién inmigrantes. Las diferencias en puntuaciones de MCAS entre estos grupos y el resto de los estudiantes no han disminuido, y aún peor, la diferencia para los estudiantes que están aprendiendo inglés ha aumentado significativamente.
6. *Cuando el estado invierte en educación, impacta positivamente los resultados académicos, especialmente para estudiantes de bajo ingreso, de minorías raciales, o que están aprendiendo inglés.* Pero con todo y eso, Massachusetts tiene una de las diferencias más grandes entre los distritos que más gastan y los que menos gastan. También, Massachusetts es uno de los estados que menos gasta en educación, basado en el porcentaje del presupuesto estatal dirigido a educación.

Por estas razones, CPS recomienda que Massachusetts:

- *Pasar legislación que (a) apruebe un moratorio de cuatro años para el requisito del MCAS para graduarse, y el uso del mismo para evaluar distritos, escuelas, y maestros, (b) requiera pedir al Departamento de Educación federal una exención de los requisitos de exámenes estandarizados por cuatro años mientras se exploran nuevas alternativas, (c) cree una comisión con representación diversa para recomendar un nuevo sistema de responsabilidad y de evaluación, (d) apruebe un requisito para los distritos locales de administrar pruebas diagnósticas sin consecuencias y reportar los resultados, y (e) cree un programa estatal para otorgar dinero a distritos y coaliciones para programas pilotos de nuevos sistemas de evaluación.*
- *Desarrollar un nuevo sistema de evaluación y responsabilidad con indicadores para bienestar social y emocional, compromiso de familias, apoyo de estudiantes, oportunidades de desarrollo profesional, y aprendizaje.* Expandir la definición de *aprendizaje* para incluir destrezas como creatividad, autonomía, comunicación, colaboración, y resolución de problemas, además de saber el contenido. Evaluar aprendizaje a través de varios métodos, incluyendo evaluaciones curriculares llevadas a cabo por los maestros y portafolios estudiantiles.
- *Asegurar los recursos prometidos por la Ley de Oportunidad Estudiantil (SOA por sus siglas en inglés).* No podemos dejar que el impacto fiscal del COVID reduzca nuestro compromiso a un sistema de financiamiento de educación justo.
- *Proveer fondos al Centro de Presupuestos y Políticas de Massachusetts (Mass Budget) para mantener cuenta del impacto de los fondos del SOA* para asegurar que Massachusetts provea fondos para educación a un nivel promedio, y que la diferencia en gastos entre los distritos que más tienen y los que menos tiene disminuya.
- *Utilizar el dinero ahorrado por el moratorio del MCAS para proveer servicios adicionales a los estudiantes que ayuden con las barreras al aprendizaje que tienen que ver con la pobreza.* Los estudiantes que están en más riesgo son aquellos que más necesitan. Las investigaciones demuestran que apoyos estudiantiles integrados a través de las escuelas tienen un impacto positivo en los estudiantes y sus comunidades.