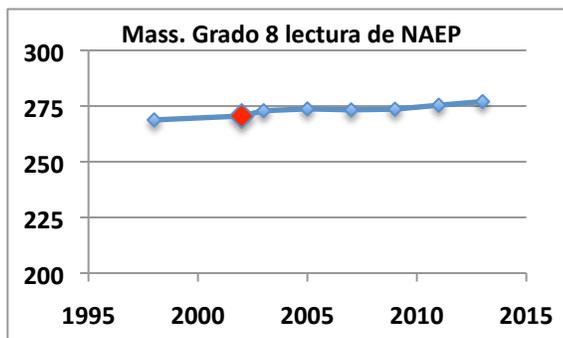


Ya ha llegado la hora de eliminar los exámenes estandarizados de consecuencias altas

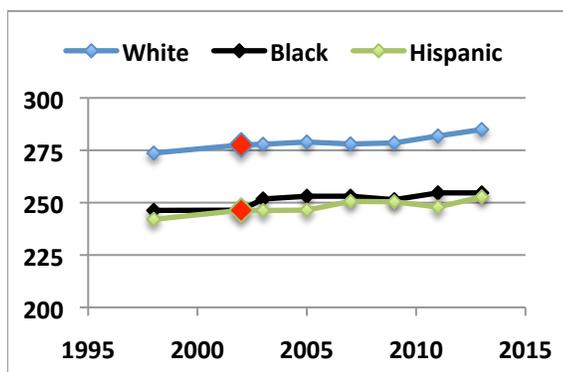
1. No ha funcionado.

El tomar decisiones importantes basadas en los exámenes estandarizados ha demostrado ser un fracaso.



El National Assessment of Educational Progress (NAEP) administra exámenes en las áreas de lectura y matemáticas a los estudiantes de los grados 4, 8 y 12. Los **puntos rojos** indican la ley que impulsó la expansión de exámenes estandarizados en el país, el “No Child Left Behind” (o NCLB en inglés) que se empezó en 2002. El requisito de graduación para las pruebas de MCAS comenzó en 2003.

Las gráficas demuestran que no hay ningún impacto significativo de las destrezas adquiridas debido a estas pruebas estandarizadas. La puntuación en los exámenes en la lectura estaban subiendo lentamente antes de NCLB y siguen subiendo lentamente hasta el presente.



La disparidad académica continúa entre los grupos raciales y étnicos también entre los estudiantes con y sin discapacidades. Supuestamente estos exámenes de altas consecuencias acabarían con estas deficiencias pero así no es el caso. Todo sigue igual.

De modo similar, las tendencias son iguales en las áreas de las matemáticas, no mostradas aquí en las gráficas. Antes de los exámenes estandarizados las puntuaciones en los exámenes de matemáticas subían un poco más rápido que en las áreas de lectura. Las disparidades continúan.

Tampoco se nota progreso en los resultados de los exámenes internacionales PISA administradas en los Estados Unidos.

Investigue: Publicado en: (bit.ly/naeptrends) se encuentran los datos de la NAEP en ambos cursos y de todos los grados. Los de PISA están en bit.ly/pisa-us.

2. Perjudica a los estudiantes.



Estos exámenes han afectado el currículo obligando a las escuelas a dedicar mucho tiempo enseñando al estudiante a contestar preguntas para exámenes y practicar formatos de cómo tomar los exámenes estatales.

“Las destrezas del siglo XXI”: resolver problemas, trabajar en grupos y fomentar la creatividad en los estudiantes, ha disminuido considerablemente debido a la falta de tiempo.

Continúan las reducciones en los cursos de historia, el arte, la música, el drama y la educación física.

Los cortes mayores se ven en las escuelas con mayores números de estudiantes de bajo ingresos económicos y de estudiantes quienes todavía no dominan el inglés. Son estas escuelas las que más sienten la presión de aumentar las puntuaciones en las pruebas.

En una encuesta hecho por los miembros de la Unión de Maestros de Boston, la mayoría de los maestros respondieron

que los estudiantes pierden 16 días o más de instrucción académica debido a los exámenes estandarizados. Esto es igual a un año completo perdido en la carrera escolar de un estudiante en vez de estar recibiendo un aprendizaje académico. Los maestros de Boston también comentaron que le dedican 25% o más de su tiempo de enseñanza en la preparación de estos exámenes. **Investigue:** Hay más resultados de la encuesta publicado en bit.ly/btuservey.

3. Hay mejores alternativas.



En la ciudad de NY, un grupo de 48 escuelas superiores, con el permiso del gobierno estatal de Nueva York, ha comprobado el valor que tienen las evaluaciones basadas en presentaciones. Los resultados estudiantiles son superiores a los de otras escuelas.

Investigue: bit.ly/edweekauthentic y <http://performanceassessment.org>.

El estado de New Hampshire tiene un permiso del Departamento de Educación de EEUU a desarrollar un sistema parecido y reemplazar el existente examen estatal.

Investigue: education.nh.gov/assessment-systems.

En California, el nuevo sistema "Control y contabilidad local" permite que cada distrito desarrolle sus propias metas.

Investigue: bit.ly/lcapfactsheet.



Jack Schneider, un profesor de la Universidad de Holy Cross, ha desarrollado un sistema de evaluación para las escuelas de Somerville que empieza con esta sencilla pregunta: ¿Qué queremos que nuestros estudiantes obtengan de sus escuelas? Incluye exámenes estandarizados, pero también otras alternativas que midan destrezas estudiantiles de manera completa.

Vea lo que dijo en la Cámara de Representantes en una audiencia sobre legislación de exámenes:

bit.ly/testingtestimony.

En 1993, la legislatura de Massachusetts votó a favor de "Massachusetts Comprehensive Assessment System", MCAS. Pero nunca logramos desarrollar un sistema de evaluación comprensiva. Lo único que resultó fue un Examen de Massachusetts, que según el Comisario de Educación Elemental y Secundario, quien ahora dice que "el MCAS nunca fue diseñado para servir como única medida de conocimientos necesarios para la entrada a la universidad y requisitos de carrera".

Ahora es el momento a imponer una moratoria en los exámenes de altas consecuencias para que podamos desarrollar un sistema mejor en la cual cada comunidad pueda educar a todos sus estudiantes.

Apoye a la legislación de Menos Exámenes, Más Aprendizaje: **H.340, H.418, H.497, S.311, S.257, S.294, and H.3395.**

La legislación no eliminará todos los exámenes estandarizados. Sí acabarán con los abusos, que se implementan con el uso, de los resultados de estos exámenes, lo cual perjudica a los estudiantes, los maestros, las escuelas y los distritos. Esto haría posible que los distritos pudieran eliminar los exámenes preparatorios y las lecciones cuyo propósito es sólo mejorar puntuaciones en los exámenes estandarizados. **Vea más:** bit.ly/lesstestbills.

¡Menos Exámenes, Más Aprendizaje!

Ciudadanos para escuelas públicas

Padres, maestros y otros residentes de Massachusetts luchando para mejorar la educación pública para todos los niños.

Visítenos en www.citizensforpublicschools.org.

